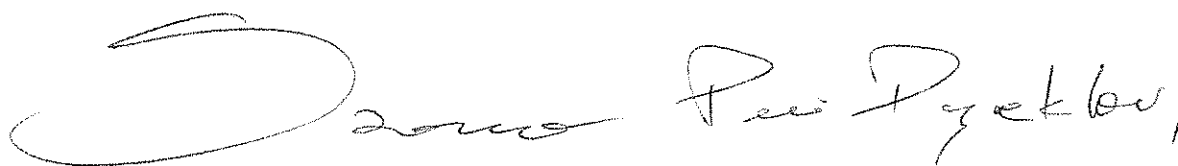


Warszawa, 1 sierpnia 2018 r.

Znak: DWA - 20180801-003

Pani  
Joanna Dadacz  
Dyrektor Departamentu  
Rachunkowości i Rewizji Finansowej  
Ministerstwo Finansów  
ul. Świętokrzyska 12  
00-916 Warszawa



zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedstawienie Państwa stanowiska na temat interpretacji przepisu art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. poz. 1089 z późn. zm.), dalej „ustawa”, w powiązaniu ze sprawozdawczością kluczowego biegłego rewidenta.

Na mocy postanowień § 5.1 uchwały nr 2041/37a/2018 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 5 marca 2018 r. w sprawie krajowych standardów wykonywania zawodu z dniem 31 grudnia 2018 r. traci moc uchwała nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie krajowych standardów rewizji finansowej z późn. zm. oraz, wskazana w uchwale nr 2783/52/2015, uchwała nr 1608/38/2010 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 16 lutego 2010 r. w sprawie krajowych standardów rewizji finansowej z późn. zm. Wraz z tymi uchwałami tracą moc uchwały w sprawie przykładowych opinii z badania opracowanych z uwzględnieniem odpowiednich krajowych standardów rewizji finansowej.

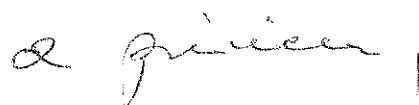
Obecny stan prawny jest następujący. Art. 284 ust. 1 ustawy mówi, że przepisy ustawy oraz zmienionej ustawą ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395 z późn. zm.) stosuje się do badań sprawozdań finansowych sporządzonych za lata obrotowe rozpoczynające się po dniu 16 czerwca 2016 r. Art. 83 ust. 1 ustawy wskazuje, że w wyniku przeprowadzenia badania zgodnie z krajowymi standardami badania biegły rewident sporządza na piśmie sprawozdanie z badania.

W związku z brzmieniem przepisów ustawy pojawiła się wątpliwość dotycząca niżej przedstawionej sytuacji.

Firma audytorska może podjąć się, teraz lub w przyszłości, badania sprawozdania finansowego sporządzonego za lata obrotowe rozpoczynające się przed dniem wskazanym w art. 284 ust. 1 ustawy, tj. przed 16 czerwca 2016 r.

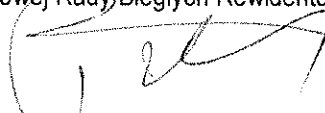
Czy w związku z tym działający w imieniu tej firmy audytorskiej kluczowy biegły rewident powinien na zakończenie takiego badania sporządzić sprawozdanie z badania, czy też opinię i raport z badania, o których jest mowa w uchylonym przez art. 221 ustawy art. 65 ustawy o rachunkowości?

Z góry dziękujemy za ustosunkowanie się do przedstawionej kwestii.



P r e z e s

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów



Krzysztof Burnos